Una Mirada A La Asociatividad En Los Criadores Y Comercializadores De Cuy (Cavia Porcellus) Ubicados En Las Comunidades Campesinas De Andarapa, Cupisa Y Chichucancha, Provincia De Andahuaylas, Perú

A Look At Associativity in The Breeders And Marketers of Cuy (Caviaporcellus) Located in The Peasant Communities of Andarapa, Cupisa and Chichucancha, Province of Andahuaylas, Peru

Felipe Rafael Valle Díaz¹, Jorge Augusto Gutiérrez Mendoza², Yescenia Salazar Flores³, Martiniano Reyes Olivo⁴

¹ Universidad Nacional José María Arguedas Ciudad Andahuaylas-Perú

² Universidad Nacional José María Arguedas

³ Universidad Nacional José María Arguedas

⁴ Universidad Nacional Abierta-Venezuela

DOI: [10.15520/jro.v7i4.59](https://doi.org/10.15520/jro.v7i4.59)

Accepted 4 April 2020; Received 25 March 2020; Publish Online 7 April 2020

Reviewed By: Dr.
Daniel V.

ABSTRACT

The purpose of the research was framed in describing the relevant characteristics of the association in the guinea pig breeders and marketers located in the rural communities of Andarapa, Cupisa, Chichucancha, province of Andahuaylas, Apurímac region. The research is located in the mixed approach, basic research type, case study design, at ex post facto level (Non-Experimental). The population included three breeder and marketer associations located in each rural community, the sample was 45 members, equitably drawn, 15 members from each association, chosen at random, with a non-probabilistic treatment.

The evaluation applied, on a scale of 1 to 72 points, representing the qualitative attributes of the variables and indicators measured, the highest value recorded was an average of 45 points, by the Chichucancha association. The results show that: the Andarapa association is dominated by the qualification of “low incidence”, because it does not reach the 43 point range. The Cupisa association has a scattered label, but the label “low incidence” predominates, as does the Andarapa association. The Chichucancha association is the one that shows the best results, the qualifier “moderate incidence” predominates because it exceeds the range of 43 points, without this meaning that it can be classified as an ideal association.

Key words: asociatividad–criador–comercializador–comunidad campesina–association–breeder–marketer–rural community

RESUMEN

El propósito de la investigación estuvo enmarcado en describir las características relevantes de la asociatividad en

los criadores y comercializadores de cuyes ubicados en las comunidades campesinas de Andarapa, Cupisa, Chichucancha, provincia de Andahuaylas, región Apurímac. La inves-

tigación está ubicada en el enfoque mixto, tipo de investigación básica, diseño estudio de caso, a nivel ex post facto (No Experimental). La población estuvo comprendida tres asociaciones de criadores y comercializadores ubicadas en cada comunidad campesina, la muestra fueron 45 socios extraídos equitativamente 15 socios de cada asociación, elegidos al azar, con un tratamiento no probabilístico.

La evaluación aplicada, en una escala de 1 a 72 puntos, que representan los atributos cualitativos de las variables e indicadores medidos, el mayor valor registrado fue un promedio de 45 puntos, por parte de la asociación de Chuchicancha. Los resultados demuestran que: la asociación de Andarapa, predomina el calificativo de “baja incidencia”, porque no alcanza a superar el rango de 43 puntos. La asociación de Cupisa, presenta calificativo disperso, pero predomina el calificativo “baja incidencia”, igual que la asociación de Andarapa. La asociación de Chuchicancha, es la que muestra mejores resultados, predomina el calificativo “moderada incidencia” porque supera el rango de 43 puntos, sin que esto signifique que se pueda catalogar como una asociación ideal.

1 INTRODUCTION

[1] los sistemas de producción agropecuaria en la zona andina respecto al animal menor cuy, se constituye como una principal actividad económica de las familias de la zona rural, el estudio se realizó en las comunidades: Andarapa, Cupisa y Chichucancha (conocido como Nueva Esperanza), ubicadas en la provincia de Andahuaylas, Departamento de Apurímac, en la sierra Sur del Perú. Las asociaciones de criadores de cuy (*Cavia Porcellus*), presentan una característica distintiva; los territorios comunales donde se produce este animal menor, cuentan con una considerable cantidad de recursos naturales que permiten sostener su producción, además, para [2] cuentan con una fuerza y capital social que se materializa en sus acuerdos, posiciones, acciones que coadyuvan a la asociatividad. La geográfica, según [3] es que están ubicados en zona altitudinal quechua y suni, lo que hace viable la presencia de recursos. Las asociaciones ubicadas en los territorios comunales, para [4] no cuentan con explotación de recursos minerales, a excepción de Chichucancha (Nueva Esperanza) donde existe una moderada explotación de yacimiento mineral no metálico, sumado a un crecimiento urbano considerable.

El diagnóstico de campo, precisa que los cultivos principales en las comunidades, son: el maíz, trigo, papa, haba, cebada, hortalizas y la crianza de ganado vacuno, ovino y cuyes, que constituyen la base del sustento económico de las familias de las comunidades. En suma, las familias de las comunidades campesinas indicadas, son dependientes de las actividades agropecuarias como principal fuente de ingresos económicos para el sustento de la familia rural; teniendo una excepción que resalta, una considerable cantidad de comuneros de Chichucancha, -además de la actividad agropecuaria- explotan la actividad de transporte de pasajeros y carga, esto se debe a que el Centro Poblado de

Nueva Esperanza, durante los últimos 10 años se expandió y se fortaleció el sector de construcción; ello es posible porque la comunidad campesina de Chichucancha, según [5], fue beneficiaria con más de tres predios expropiados y adjudicados hacia esta comunidad campesina por la Dirección de Reforma Agraria Peruana, cuyo territorio acumulado supera las 5,000 hectáreas. La crianza de animales menores (el cuy) según Chauca et al (1997) se presenta desde tiempos ancestrales, es fuente importante de sustento de la dieta alimentaria e ingresos económicos; sin embargo, no se tiene conocimiento alguno porque existe problemas en la producción y productividad, podría ser una causa, el inadecuado sistema de producción que solo es para el autoconsumo, o quizás problemas en la comercialización en el mercado local y regional.

En la actualidad es más difícil para un criador individual mantener su estabilidad en el mercado, ello, podría recaer, en su insuficiente tamaño y sus dificultades operativas.

Justifica la investigación; por el motivo que, durante el último quinquenio, la Dirección Regional Agraria, con logística y financiamiento del [6], Ministerio de la Producción, entre otros programas; se tomó la decisión de incidir en fortalecimiento de las asociaciones de productores agrarios de animales menores, a través del desarrollo de programas de apoyo, asistencia técnica, fortalecimiento de la asociación de criadores y comercializadores de cuy, por ser prioridad el fortalecimiento de la cadena productiva de animales menores para el caso cuy y base para la unidad agrícola familiar, MINAGRI (2014) que sostiene su crecimiento de negocio y acceso al mercado.

El problema de investigación se centra en: ¿Cuáles son las características relevantes de la asociatividad y su incidencia en las organizaciones de criadores y comercializadores de cuyes ubicados en las comunidades campesinas de Andarapa, Cupisa, Chichucancha, provincia de Andahuaylas, región Apurímac al 2019? Los problemas específicos se desarrollan en base a los elementos que forman la asociatividad: cooperación, organización, permanencia, decisión voluntaria, objetivos comunes, confianza, participación y pluralismo. Para Valle et al (2020) los factores se sostienen en la teoría de asociatividad de [7] la cual implica lo siguiente: un mecanismo de relación y acción conjunta organizada y con cierto grado de permanencia, entre distintos actores - empresas, personas u organizaciones interesados en unir voluntariamente sus esfuerzos para conseguir objetivos comunes y obtener beneficios que no podrían alcanzar individualmente- (p.11). Asimismo, como elementos centrales de esta teoría, los autores referidos, identifican: El mecanismo de cooperación, competencia, la organización, la permanencia, la decisión voluntaria, los objetivos comunes, la confianza, la transparencia, el pluralismo y la participación” (p.12).

El objetivo general de este trabajo fue, describir las características relevantes de la asociatividad en los criadores y comercializadores de cuyes ubicados en las comunidades campesinas de Andarapa, Cupisa, Chichucancha, provincia de Andahuaylas, región Apurímac al 2019.

2 ANTECEDENTES

[8] en Diseño del Proyecto de Producción y Comercialización Asociativa del Cuy, de la organización de Mujeres Kichwas y Campesinas de Ambatillo, Ecuador sostiene como principales ventajas de la asociatividad; La misión de constituirse en una agro empresa campesina productora de cuyes, que planifica y tecnifica su producción, accede a nuevos segmentos de mercado e incorpora valor agregado al producto procurando la mayor calidad y su reconocimiento a nivel local y provincial. Sus valores son cumplir con responsabilidad los acuerdos y objetivos que se plantee la Comunidad procurando la sostenibilidad de la organización y el beneficio de sus familias. Asumir el compromiso de llevar adelante la organización, anteponiendo los intereses colectivos a los intereses individuales. Trabajo conjunto y cooperación para magnificar los beneficios de las familias socias, actuando con solidaridad entre las familias beneficiarias.

En ese mismo orden de ideas, [9] en su trabajo investigativo; Propuesta de mejoramiento de la producción y comercialización del cuy como alternativa para la agricultura familiar en la vereda trojayaco municipio del El Tambo, Nariño. Colombia, concluyó lo siguiente; En el desarrollo del diagnóstico se puede evidenciar la debilidad de los pequeños productores de Cuy de la vereda Trojayaco, El Tambo, Nariño en el óptimo manejo de la producción y comercialización así como también se evidencia la carencia de una organización empresarial que los haga competitivos en el sector cuyícola. Continúa Realpe, G.; (...) Es importante reconocer la nulidad de procesos organizativos a nivel empresarial de los productores de cuy de la vereda Trojayaco, El Tambo, Nariño, por lo cual se propone a través de la asociatividad, el mejoramiento de la comercialización con acompañamiento técnico de expertos y el manejo de identidad corporativa para su operación y funcionamiento que generen oportunidades de empleo y generación de ingresos a las familias del municipio.

Por su parte, la [10] en su trabajo; Agricultura Familiar en America Latina y el Caribe: Recomendaciones de Política, hace el siguiente aporte; (...) En la mayoría de los países de la región, la ganadería bovina ha sido vista de manera tradicional como un subsector agropecuario ocupado en gran mayoría por grandes productores, de amplias extensiones de tierras, y con un alto número de animales. Sin embargo, de manera contrastante, una gran cantidad de explotaciones ganaderas se encuentran en manos de pequeños productores. Los pequeños productores pecuarios generan más del 60% del total de la producción de carne de vacuno, aves y cerdos; más del 99% de la carne de otras especies de importancia para la alimentación de comunidades rurales (conejos, cabras, ovejas, camélidos sudamericanos y cuyes) y de otros alimentos básicos de alto valor nutricional (lácteos), que son fundamentales para combatir los altos niveles de desnutrición crónica infantil que aún persisten en muchos países y zonas de ALC. En cuanto a políticas de desarrollo Rural, agrega la FAO en su trabajo: (...) La producción pecuaria familiar puede contribuir a generar empleo rural, a reducir las altas tasas de migración del campo a la ciudad, a aumentar la disponibilidad de alimentos de alto

valor biológico con menores impactos ambientales y a beneficiar circuitos económicos locales. Para

potencializar tal contribución, es fundamental la vinculación de los productores familiares a los mercados de productos pecuarios (a través de integración académicas, mercados locales, mercados institucionales), la promoción de procesos organizativos- basados en la forma de asociatividad- de productores familiares, el desarrollo de programas de innovación socio-productiva local, el desarrollo de infraestructura productiva de pequeña escala como centros de acopio, mataderos modulares, plantas de procesamiento de leche, y el acceso a otros bienes públicos y servicios de apoyo como financiamiento y asistencia técnica. (págs. 167-169)

A nivel nacional, se encontraron investigaciones como la de [11] respecto a la Crianza y comercialización de cuy para el mercado limeño, recomendaron evaluar la alternativa de la asociatividad con otros productores de carne de cuy de la zona, con miras a estandarizar los procesos productivos, alcanzar economías de escala y generar una oferta considerable que permita crecer y abastecer la creciente demanda en este sector.

[12], respecto al Plan de introducción de la carne de cuy en Lima Metropolitana. Tuvo dos etapas: un estudio de mercado completo que permitió caracterizar la situación actual de la oferta, demanda y comercialización de la carne de cuy, así como la percepción de la población sobre el producto y la segunda, una propuesta empresarial eficiente en la producción y comercialización de la carne de cuy, que genere una alternativa de desarrollo social en sectores económicamente vulnerables.

[13] en su investigación, Las lecciones aprendidas sobre asociatividad agraria en el Perú, nos da entender que las nuevas tendencias en la asociatividad rural, las estrategias han incidido en asignar recursos a nivel familiar, por el concepto y función de la unidad familiar, lo cual debilitó la creación de empresas colectivas. La asociación funcionaba como una luz intermitente, era una necesidad ineludible para financiar planes de negocio. Eso es lo que han hecho los programas de desarrollo financiados por el FIDA, el programa INCAGRO y el programa ALIADOS, este último, sin duda una propuesta que aplicó los conocimientos adquiridos en sus estudios anteriores y también en el estudio sobre las empresas de reforma agraria. La experiencia peruana indica que el asociativismo es útil y necesario en procesos de desarrollo, pero es muy difícil que se dé en empresas de producción, sino en empresas o unidades de servicios, donde los asociados mantienen la propiedad y conducción de su unidad productiva. Por ello, la función de la asociatividad, es la de asegurar servicios comunes que los pequeños productores no podrían obtener si operan por separado: asistencia técnica especializada oportuna y de calidad, acceso a servicios de infraestructura, acopio y certificación, comercialización, búsqueda de mercados, entre otros. En algunos casos, luego de experiencias de éxito en servicios comunes, algunas asociaciones de productores logran constituir empresas o plantas de transformación, pero donde la gerencia está en manos claras, es decir de profesionales

encargados de la gestión que reciben una justa recompensa por ejercer esa función y que además tienen autoridad legítima para conducir las empresas y para imponer disciplina laboral. Hoy, las comunidades campesinas no son consideradas como unidades productivas, sino como instancias de organización social y coordinadoras de la entrega de servicios a comuneros, cada uno de los cuales conduce su propia parcela. Los casos raros donde funcionan bien las empresas comunales, son aquellos donde la gestión tiene la suficiente autonomía en la toma de decisiones en relación con la ejecución de planes de negocio, capacidad de búsqueda de mercados y contratación de servicios de asistencia técnica, así como en la posibilidad de asegurar disciplina laboral. Aún en estos casos, las iniciativas productivas comunales corren el riesgo de verse empantanadas sino están enmarcadas en un esquema de gestión claro y autónomo frente al colectivo de los asociados, y sobre todo, si no alteran la estructura de poder al interior de los que se asocian. El secreto de la viabilidad de la asociatividad radica justamente en asegurar correspondencia entre intereses individuales y colectivos, basados en la confianza, cooperación, participación y visión común.

3 METODOLOGIA

[14] la investigación está ubicada en el enfoque mixto, por el motivo que usamos instrumentos diversos. El tipo de investigación es básica porque nos permite incrementar y fortalecer el conocimiento sobre la asociatividad en un caso específico. [15], el diseño es un estudio de caso, a nivel ex post facto (No Experimental), delimitado e inducido a obtener información a partir de las opiniones, posiciones de miembros de una asociación de criadores y comercializadores de cuy.

La población estuvo comprendida por las asociaciones de criadores y comercializadores en tres comunidades campesinas [16] cuyos territorios están inscritos en registros públicos, que contienen a los Centros Poblados Menores siendo estos: Andarapa, Cupisa, Nueva Esperanza, según [16] ubicados en los distritos de Andarapa, San Jerónimo y Santa María de Chicmo, provincia de Andahuaylas, región de Apurímac. La muestra fue una asociación de criadores y comercializadores de cuy por cada Comunidad Campesina, cuyos socios fueron elegidos al azar, con un tratamiento no probabilístico y el tamaño de la muestra es de 15 socios por cada comunidad para un total de tamaño de la muestra, $N = 45$, como se indica en la Table 1. Se usó la encuesta semi estructurada, para una respuesta directa, cerrada de la unidad de análisis sobre la base de 36 ítems, cuyas alternativas de respuestas planteadas como valoración cualitativa fueron: siempre, muy frecuentemente, frecuente, pocas veces y nunca, según se aprecia en la Table 2. El mismo fue validado a través del juicio de 6 expertos en Emprendimiento Familiar y Asociatividad Empresarial; la confiabilidad de (0.88) se obtuvo mediante la aplicación del coeficiente Alpha de Cronbach, lo cual indica alta confiabilidad. El análisis de la información se realizó utilizando estadística descriptiva, específicamente, medidas de tendencia

central como frecuencias y promedios simples de los puntajes obtenidos de los indicadores que permitieron encontrar el valor estadístico de cada variable.

Table 1. Muestra por cada asociación

Comunidad	Socios*Asociación
Andarapa	15
Cupisa	15
Chichucancha	15
Total socios	45

Fuente: Asociaciones de criadores y comercializadores de cuy. 2019. Elaboración propia.

Table 2. Baremo de interpretación

Alternativas	Intervalo	Categoría de análisis
Siempre	(59-72)	Muy alta incidencia
Muy frecuente	(44-58)	Alta incidencia
Frecuente	(29-43)	Moderada incidencia
Poco frecuente	(15-28)	Baja incidencia
Nunca	(01-14)	Muy baja incidencia

Fuente: Asociaciones de criadores y comercializadores de cuy. 2019. Elaboración propia.

4 RESULTADOS

En este apartado se presentan y analizan los resultados que se derivan de la aplicación del cuestionario a los socios pertenecientes a las asociaciones ya identificadas de las tres comunidades bajo estudio. A tales efectos se muestran en las Tables 3, 4 and 5 los datos obtenidos para las 9 variables en estudio: Cooperación, Organización, Permanencia, Decisión Voluntaria, Objetivos Comunes, Confianza, Transparencia, Participación y Pluralismo, con sus respectivos indicadores (36 ítems) administrados a las comunidades de Andarapa, Cupisa y Chichucancha, respectivamente, los cuales se presentan a continuación, disgregados por cada comunidad:

4.1 Comunidad de Andarapa

Los valores encontrados en atención al Baremo, se pueden resumir o agrupar de la siguiente manera: las variables Cooperación, Organización, Objetivos Comunes, Confianza, Participación, Permanencia, Transparencia y Pluralismo, las cuales en su conjunto representan el 88.8% del total de variables en estudio, arrojaron un promedio total, igual o mayor (≥ 0) a 15 puntos lo que se traduce como baja incidencia en la funcionalidad de la asociación. Por otra parte, la variable; Decisión Voluntaria (11.2%) mostraron resultados igual o mayor (≥ 0) 28 puntos, lo que indica una moderada incidencia de ésta en el seno de la asociación. Véase Table 3.

4.2 Comunidad de Cupisa

En lo que respecta a esta comunidad, véase Table 4, los valores encontrados se agruparon de la siguiente manera:

Table 3. Asociación de criadores y comercializadores de cuyen la comunidad campesina de Andarapa

INDI-CADORES	Información	Relaciones de cooperación	Trabajo en equipo	Colaboración con otros
Variable: Coop-eración	Siempre se comparte la información entre socios	Siempre existieron relaciones de cooperación entre socios	Siempre existió trabajo en equipo	Se mantuvo acciones de colaboración desinteresada con otras asociaciones
Puntaje	14	18	20	16
Promedio Total				17
	Trayectoria de la organización	Sentido de pertenencia	Sentido de integración	Legitimación de toma de decisiones
Variable: Organi-zación	Se sintió satisfecho por la trayectoria de la asociación	Se siente orgullosos se estar asociado	Siempre existió integración	Se legitimó las tomas de decisiones de autoridades
Puntaje	16	17	13	15
Promedio Total				15.25
	Retiro de Socios	Productividad	Perseverancia	Permanencia por conveniencia
Variable: Perma-nencia	Existe problemas para el retiro de socios	Existe una productividad eficaz	Los socios demostraron perseverancia en la asociación	Permanezco por los ingresos rentables
Puntaje	31	18	17	18
Promedio Total				21
	Decisiones consensuadas	Dificultades para el retiro de socios	Directivos autocráticos	Irregularidades electorales
Variable: Decisión	La autoridad toma decisiones a partir de escuchar a los socios	Existe negación ante el retiro voluntario de un socio	Los directivos ejercen presión, intimidan ante reclamos de socios	Los candidatos a directivos presionan en los procesos electorales
Puntaje	14	34	36	41
Promedio Total				31.25
	Consideración a los socios	Crecimiento consensuado	Visión de futuro	Objetivos satisfechos
Variable: Obje-tivos Comunes	La autoridades presentan consideraciones a los socios	Los socios siempre consensuan en crecer en conjunto	Los directivos siempre se proyectaron hacia actividades para el futuro	Bajo el modelo organizativo, los resultados alcanzados cumplen con la satisfacción del socio
Puntaje	17	16	14	12
Promedio Total				14.75
	Fidelidad hacia los directivos	Aversión al riesgo	Resultados satisfactorios	Ganancias equitativas
Variable: Confi-anza	Los socios siempre respaldaron a sus directivos	Los socios presentan una aversión permanente al riesgo	Los resultados obtenidos fueron satisfactorios y seguros	Existe una distribución desigual de ganancias entre los socios
Puntaje	17	16	15	29
Promedio Total				19.25
	Comunicación eficaz	Claridad en las propuestas	Probidad de los directivos	Cumplimiento de procedimientos
Variable: Trans-parencia	Entre los socios y directivos existió comunicación directa, clara	Siempre los directivos llegaron a cumplir con las propuestas hechas a los socios	Los directivos siempre cumplieron con balances suficientes, claros	Siempre existió deficiencias en los procedimientos en cumplir los procedimientos aprobados por los socios en asamblea
Puntaje	20	17	16	35
Promedio Total				22
	Participación activa	Participación optimista	Igualdad de oportunidades	Cumplimiento de funciones
Variable: Partici-pación	Participación activa de los socios y directivos	Participación optimista de los socios para cumplir las metas	Participación de los socios en la búsqueda de igualdad de oportunidades	El socio, al asumir su cargo directivo conocía y cumplía sus funciones
Puntaje	16	20	13	17
Promedio Total				16.5
	Solidaridad de los directivos	Respeto	Integración	Convivencia y armonía
Variable: Plural-ismo	Los directivos fueron comprensivos ante dificultades que atravesaron los socios	Existe el respeto entre socios	Interés en fortalecer la integración de socios	Existe convivencia y armonía entre los socios
Puntaje	16	18	12	13
Promedio Total				14.75

Table 4. Asociación de criadores y comercializadores decuy en la comunidad campesina de Cupisa

	Información	Relaciones de cooperación	Trabajo en equipo	Colaboración con otros
Variable: Coop-eración	Siempre se comparte la información entre socios	Siempre existieron relaciones de cooperación entre socios	Siempre existió trabajo en equipo	Se mantuvo acciones de colaboración desinteresada con otras asociaciones
Puntaje	19	18	17	23
Promedio Total				19.25
Variable: Organi-zación	Trayectoria de la organización	Sentido de pertenencia	Sentido de integración	Legitimación de toma de decisiones
	Se sintió satisfecho por la trayectoria de la asociación	Se siente orgullosos se estar asociado	Siempre existió integración	Se legitimó las tomas de decisiones de autoridades
Puntaje	21	18	19	18
Promedio Total				19
Variable: Permanen-cia	Retiro se Socios	Productividad	Perseverancia	Permanencia por conveniencia
	Existe problemas para el retiro de socios	Existe una productividad eficaz	Los socios demostraron perseverancia en la asociación	Permanezco por los ingresos rentables
Puntaje	26	17	21	19
Promedio Total				20.75
	Decisiones consensuadas	Dificultades para el retiro de socios	Directivos autocráticos	Irregularidades electorales
Variable: Decisión Voluntaria	La autoridad toma decisiones a partir de escuchar a los socios	Existe negación ante el retiro voluntario de un socio	Los directivos ejercen presión, intimidan ante reclamos de socios	Los candidatos a directivos presionan en los procesos electorales
Puntaje	21	30	36	32
Promedio Total				29.75

Cooperación, Organización, Confianza, Participación, Permanencia, Objetivos comunes y Transparencia, los cuales representan el 77.7% de las variables estudiadas, se ubicaron según parámetros del baremo, por encima ($> o =$) de 15 puntos, lo que nos indica una baja incidencia en la asociación como conjunto. El resto de las variables se diferencia en: 11.15% a saber; la Decisión Voluntaria, obtuvo valor por encima de 28 puntos, para definirlos estadísticamente como de moderada incidencia para la asociación y 11.15% a saber sobre el pluralismo, obtuvo valor por debajo de 15 puntos, para definirlos estadísticamente de muy baja incidencia para la asociación.

4.3 Comunidad de Chichucancha

Los valores encontrados en atención al Baremo, se pueden resumir o agrupar de la siguiente manera: las variables Organización, Permanencia, Objetivos Comunes, Confianza y Pluralismo, las cuales en su conjunto representan el 55.55% del total de variables en estudio, arrojaron un promedio total, igual o mayor ($> o =$) a 15 puntos lo que se traduce como baja incidencia en la funcionalidad de la asociación. Por otra parte, la variable; Decisión Voluntaria (11.2%) mostraron resultados igual o mayor ($> o =$) 44 puntos, lo que indica una alta incidencia de ésta en el seno de la asociación y las variables Cooperación, Participación y Transparencia (33.33%) mostraron resultados igual o mayor a 29 puntos, lo que indica una moderada incidencia es estas en el seno de la asociación. Véase la siguiente Table 5

Fuente: Asociaciones de criadores y comercializadores de cuy. 2019. Elaboración propia.

En el Figure 1, se resumió el comportamiento estadístico de las 9 variables diseñadas para el estudio y análisis de esta investigación, haciendo una comparación sicométrica de los valores encontrados, entre las tres comunidades seleccionadas. Podemos observar que, existe una predominancia del elemento decisión voluntaria que representa tal cual como más incidente, ello debido a que la integración hacia la asociación de criador y comercializador de cuy es una decisión propia del socio, no existe ninguna presión u coacción, el integrarse a la asociación es libre, voluntario; aquí tienen su mayor fortaleza: Sigue en menor incidencia los elementos permanencia, confianza y transparencia; por el motivo: permanezco según los resultados, beneficios que obtengo además de que no existe dificultad extrema para retirarme en cualquier momento. Tengo confianza, porque existe compromiso entre socios, respaldan en forma moderada a los directivos, si bien existe desigualdad en la distribución de ganancias, no es tan extrema, se tolera. Es transparente, porque, se cumplieron con metas y existió una comunicación adecuada, a pesar de que existieron deficiencias en la labor delos directivos, ello fue tolerado, permitido porque se alcanzó resultados suficientes, que lograron cubrir las exigencias y necesidades de socios. Los otros elementos (variables) muestran una menor incidencia debido a su ubicación gráfica y valores obtenidos.

Fuente: Asociaciones de criadores y comercializadores de cuy. 2019. Elaboración propia.

Table 5. Asociación de criadores y comercializadores decuy en la comunidad campesina de Chichucancha

Variable:	Información	Relaciones de cooperación	Trabajo en equipo	Colaboración con otros
Coop-eración	Siempre se comparte la información entre socios	Siempre existieron relaciones de cooperación entre socios	Siempre existió trabajo en equipo	Se mantuvo acciones de colaboración desinteresada con otras asociaciones
Puntaje	28	27	28	52
Promedio Total				33.75
Variable:	Trayectoria de la organización	Sentido de pertenencia	Sentido de integración	Legitimación de toma de decisiones
Organi-zación	Se sintió satisfecho por la trayectoria de la asociación	Se siente orgullosos se estar asociado	Siempre existió integración	Se legitimó las tomas de decisiones de autoridades
Puntaje	22	21	27	26
Promedio Total				24
Variable:	Retiro se Socios	Productividad	Perseverancia	Permanencia por conveniencia
Perma-nencia	Existe problemas para el retiro de socios	Existe una productividad eficaz	Los socios demostraron perseverancia en la asociac.	Permanezco por los ingresos rentables
Puntaje	18	26	27	18
Promedio Total				22.25
Variable:	Decisiones consensuadas	Dificultades para el retiro de socios	Directivos autocráticos	Irregularidades electorales
Decisión	La autoridad toma decisiones a partir de escuchar a los socios	Existe negación ante el retiro voluntario de un socio	Los directivos ejercen presión, intimidan ante reclamos de socios	Los candidatos a directivos presionan en los procesos electorales
Puntaje	30	52	48	50
Promedio Total				45
Variable:	Consideración a los socios	Crecimiento consensuado	Visión de futuro	Objetivos satisfechos
Objetivos Comunes	La autoridades presentan consideraciones a los socios	Los socios siempre consensuan en crecer en conjunto	Los directivos siempre se proyectaron hacia actividades para el futuro	Bajo el modelo organizativo, los resultados alcanzados cumplen con la satisfacción del socio
Puntaje	21	22	22	34
Promedio Total				24.75
Variable:	Fidelidad hacia los directivos	Aversión al riesgo	Resultados satisfactorios	Ganancias equitativas
Confi-anza	Los socios siempre respaldaron a sus directivos	Los socios presentan una aversión permanente al riesgo	Los resultados obtenidos fueron satisfactorios y seguros	Existe una distribución desigual de ganancias entre los socios
Puntaje	21	26	20	40
Promedio Total				26.75
Variable:	Comunicación eficaz	Claridad en las propuestas	Probidad de los directivos	Cumplimiento de procedimientos
Trans-parencia	Entre los socios y directivos existió comunicación directa, clara	Siempre los directivos llegaron a cumplir con las propuestas hechas a los socios	Los directivos siempre cumplieron con balances suficientes, claros	Siempre existió deficiencias en los directivos en cumplir los procedimientos aprobados por los socios en asamblea
Puntaje	33	33	32	47
Promedio Total				36.25

5 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados son bastante claros para mostrar que, en la muestra analizada, hay una cruda realidad que desnuda el desenvolvimiento y que hacer al interior de las asociaciones de criadores y comercializadores de cuyes en las comunidades de Andarapa, Cupisa y Chuchicancha, en la provincia de Andahuaylas, departamento de Apurímac, Perú al 2019. Como se puede apreciar, existe una marcada debilidad en la gestión de las tres asociaciones, de acuerdo con lo que se desprende, del análisis de las variables en estudio. Así tenemos que la asociación de la comunidad campesina de Andarapa, arroja información que no alcanza a superar el rango de 43 puntos, cuya mayor preponderancia se ubica en

resultados con “baja incidencia”, según el baremo diseñado, de todas las nueve variables estudiadas; en ocho, se califica de baja incidencia, algo sin duda, altamente preocupante. Luego, vemos como en la asociación de la comunidad de Cupisa, se pueden apreciar, valores dispersos, pero igualmente bajos en su desempeño, aunque mejorando ligeramente el perfil de su homónima referida en líneas arriba, sin embargo, no alcanza los puntos ideales para una gestión exitosa, ya que reporto valores preponderantes en el rango “muy baja incidencia” una de ellas y el rango de “baja incidencia” la cantidad de siete variables. Finalmente, la asociación de la comunidad campesina de Chuchicancha, es la que muestra mejores resultados de las tres en estudio, al

A Look At Associativity in The Breeders And Marketers of Cuy (*Caviaporcellus*) Located in The Peasant Communities of Andarapa, Cupisa and Chichucancha, Province of Andahuaylas, Peru 2691

Figure 1. Valor estadístico de los elementos de la asociatividad por cada asociación de criadores y comercializadores de cuy en las comunidades campesinas de Andarapa, Cupisa y Chichucancha

reportar valores de tres variables, cuyo desempeño se ubica en el segmento “moderada incidencia” y cinco variables se ubican en el rango “baja incidencia” lo que la coloca en una mejor posición relativa para realizar mejoras en su proceso de gestión, sin que esto signifique que se pueda catalogar como una asociación ideal.

Llama preocupantemente la atención, ver cómo, las tres asociaciones objetos de estudio no lograron superar siquiera los parámetros medios; es decir “moderada incidencia” respecto a la totalidad de los elementos que forman la asociatividad por cada asociación de criadores y comercializadores de cuy. La evaluación aplicada, es decir, en una escala de 1 a 72 puntos, que representan los atributos cualitativos de las variables e indicadores medidos, el mayor valor registrado fue un promedio de 45 puntos, por parte de la asociación de Chichucancha, lo que demuestra un pobre y débil desempeño de las mismas, lo cual reclama un viraje en su quehacer, que permita mejorar su gestión, crecimiento y desarrollo posterior.

Ratificando que una considerable cantidad de asociaciones de criadores y comercializadores de cuy, lograron aprobar un proyecto para la mejora productiva y comercialización por parte de programas y proyectos productivos, financiados por parte del estado peruano. Estos resultados indican y permiten concluir que las organizaciones estudiadas, deben hacer cambios sustanciales en su desenvolvimiento empresarial, a los fines de favorecer su modalidad de gestión, definiendo mejores estrategias gerenciales y operativas que logren apuntalar el Capital Social de todos sus asociados miembros, en aras de promover el desarrollo económico y social de sus familias, en sus respectivos territorios, de acuerdo con la teoría sustentada por Magnazo, C. & Orchansky, C. (2007) quienes argumentan que el éxito de las asociaciones -entre otras cosas- se basa en el diseño de estrategias asociativas que agreguen valor a la gestión y logren insertar efectivamente a sus organizaciones en cadenas de valor, con un carácter productivo, sustentable y rentable en el tiempo que sea atractivo para los socios y aporte beneficios a sus comunidades. Asimismo, generando sinergia con otras asociaciones, tanto del sector público como privado, facilitando líneas de acción vinculadas con el financiamiento, capacitación técnica y promoción.

Por ser ésta una investigación de tipo básica, se pretende con este trabajo abrir las puertas a futuras investigaciones desde la perspectiva de las estrategias asociativas y su incidencia en una gestión exitosa, hacia lo interno y externo de las organizaciones empresariales de este tipo en la región estudiada.

REFERENCES

- [1] Chauca F, Zaldivar ALY, Muscari GMY, Higaonna OJY, Gamarra MRY, Florian AJY, et al. Proyecto sistemas de producción de cuyes. Instituto Nacional de Investigación Agraria. 1997;.
- [2] Valle F; 2019.
- [3] Chancos J; 2019.
- [4] Valle FY, Rodríguez, Gómez EY; 2020.
- [5] Valle F. Análisis del D.L. N° 17716, ley de reestructuración de la tenencia de la tierra rústica (caso Andahuaylas). Registro N° 005244. Biblioteca Nacional del Perú Editorial Imprenta Solano Andahuaylas-Perú. 2014;.
- [6] de Agricultura y Riego del Perú M, de Aprendizaje Perú A, editors. Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado. Lima-Perú; 2014.
- [7] &orchansky Magnazo C, Carolina; 2007.
- [8] Toasa M; 2012.
- [9] Realpe G. Trabajo de grado Propuesta de mejoramiento de la producción y comercialización del cuy como alternativa para la agricultura familiar en la vereda trojayaco municipio del El. Tambo, Nariño; 2016.
- [10] ;.
- [11] Chirinos OY, Muro M, Álvaro CKY, Otiniano WY. Javier y Quezada, José y Ríos, Víctor; 2008.
- [12] Ordoñez N, Ricardo; 2003.
- [13] Bonfiglio GY, Agreda, Víctor; 2014. Available from: [/Pictures/Bibliograf\char"00ED\relaxa%20Cama/Lecciones-aprendidas-sobre-asociatividad-4-4-14.pdf](#).
- [14] Hernández R, Fernández C, Baptista P; 2010.
- [15] Quispe P; 2011.
- [16] de Titulación de Tierras PETT PE, editor. Compendio de Organizaciones Campesinas y Nativas del Perú. Ministerio de Agricultura del Perú; 1999.